**Instrucciones para el evaluador**

Cada contribución expresa si debe considerarse una experiencia de aula o un reporte de investigación.

En el caso de que el evaluador sugiera que el artículo debería incluirse en una sección diferente a la declarada, le agradeceríamos que nos lo indique, así como las razones de su sugerencia.

En la siguiente página encontrará una grilla de evaluación que deberá completar. Se solicita que en caso de que realice observaciones específicas, indique el número de página y el párrafo al que están dirigidas las mismas.

El resultado de la evaluación del artículo deberá ser uno de los siguientes:

1. **Aceptado.**
2. **Observado** (será preciso que se realicen los cambios sugeridos por el evaluador. El trabajo debe ser vuelto a elevar a través del sistema -del mismo modo que se realizó el primer envío- y será evaluado nuevamente pudiendo resultar aceptado o rechazado).
3. **Rechazado.**

**Secciones**

**Reportes de Investigación**

Presentaciones de resultados de investigación o avances de proyectos de investigación o tesis de posgrado. Se promueve hacer partícipes a los asistentes en la comprensión del problema investigado, sus alcances, las perspectivas teóricas utilizadas y las decisiones metodológicas asumidas.

**Experiencias de Aula**

Son trabajos o producciones que reportan actividades de desarrollo (curricular, de materiales de enseñanza, de planificación, etc.) o de prácticas de enseñanza en clases de matemática. Se incluyen aquí reportes de experiencias didácticas basadas en resultados de investigación, propuestas didácticas alternativas teóricamente fundamentadas, discusiones teórica o empíricamente sustentadas en torno a la enseñanza de contenidos matemáticos específicos en diferentes niveles del sistema educativo, análisis crítico de materiales, recursos y tecnologías para la enseñanza de la matemática, ensayos sobre aspectos históricos, biográficos o de políticas educativas de interés para la enseñanza de la matemática.

**Para evaluar Experiencias de Aula**

**Título del trabajo:** XX

**Autores:** XX

**Propuesto para la sección:** *Experiencias de Aula*

**Resultado de la evaluación:** XX

|  |
| --- |
| **Aspectos a evaluar y observaciones** |
| ***1. Descripción de la propuesta implementada*** *(contexto, objetivos, actividades)* |
| ***2. Fundamentación de la propuesta utilizando alguna perspectiva teórica o metodológica. El uso de las cuestiones teóricas/metodológicas es preciso y adecuado.*** |
| ***3. Se pueden ver cuestiones matemáticas*** *(en las actividades, o resoluciones de estudiantes)* ***y estas son precisas.*** |
| ***4. Bibliografía adecuada, utilizada correctamente y reportada según normas APA 7º edición.*** |
| ***5. Coherencia general del trabajo y cuestiones de forma*** *(pertinencia del título, resumen y de las palabras clave para comunicar el contenido del trabajo)* |

**Observaciones del evaluador**

(Añada aquí cualquier cuestión que considere pertinente y/o que no encuentre reflejada en los puntos anteriores)

**Cambios sugeridos**

(A completar en caso de que el resultado de la evaluación sea B o C).

**Para evaluar Reportes de Investigación**

**Título del trabajo:** XX

**Autores:** XX

**Propuesto para la sección:** *Reportes de investigación*

**Resultado de la evaluación:** XX

|  |
| --- |
| **Aspectos a evaluar y observaciones** |
| ***1. Descripción del problema a estudiar que origina la investigación*** *(ubicación en el contexto, explicitación de la relevancia, vínculo con autores)* |
| ***2. Explicitación del marco teórico seleccionado*** *(referencia a la búsqueda de antecedentes)****. Planteo de objetivos o hipótesis y decisiones metodológicas asumidas.*** |
| ***3. Mención al diseño y fundamentación de instrumentos, su aplicación y resultados.*** *(Se ven cuestiones matemáticas -en los diseños, o resoluciones de estudiantes) y estas son precisas. Se utiliza la teoría del marco teórico para fundamentar y analizar datos con precisión)* |
| ***4. Bibliografía adecuada, actual, utilizada correctamente y reportada según normas APA 7º edición.*** |
| ***5. Coherencia general del trabajo y cuestiones de forma*** *(pertinencia del título, resumen y de las palabras clave para comunicar el contenido del trabajo)* |

**Observaciones del evaluador**

(Añada aquí cualquier cuestión que considere pertinente y/o que no encuentre reflejada en los puntos anteriores)

**Cambios sugeridos**

(A completar en caso de que el resultado de la evaluación sea B o C).